

《送东阳马生序》人物考

周明初

(浙江大学 人文学院,浙江 杭州 310028)

摘要：宋濂的《送东阳马生序》中所写到的人物，有时为太学生的东阳马生，宋濂在年轻时求学过程中所遇到的德隆望尊而又非常严厉的乡先达、求学期间生活奢华的同舍生等，这些人物至今还没有得到很好的探究。本文考证认为东阳马生是明初洪武年间以明经身份入太学就读的马原礼，宋濂笔下所写的乡先达是元末金华浦江籍著名学者吴莱，生活奢华的同舍生是他追随吴莱于诸暨白门问学时期的同学楼士宝、郑深、郑涛等人。

关键词：东阳马生；乡先达；同舍生

作者简介：周明初(1964—)，男，浙江海宁人，浙江大学人文学院教授、博士生导师，主要从事元明清文学研究。

中图分类号：I206.2 文献标识码：A 文章编号：1001-4403(2014)02-0139-07 收稿日期：2013-12-15

《送东阳马生序》是宋濂散文中的名篇，长期以来被选入中学语文教材和高等院校中文系的中国古代文学作品选教材中。因为是名家名作，长期以来受人关注。据笔者调查，自1949年以来，对该文进行探讨的研究性文章达80余篇，其中绝大多数研究成果是上世纪80年代以来所取得的。尽管如此，对此文的研究仍然存在不太为人所关注的空白点，如对文中所涉及到人物的探讨方面。此文中所提及的人物，有字君则的东阳马生、宋濂加冠后所师事的“乡先达”以及求学寓逆旅时的“同舍生”等。据笔者调查所知，东阳马生为谁，前些年虽已经有人作过考证，但并不可靠；而“乡先达”和“同舍生”为谁，则很少有人进行过探究。今特作人物考一文，以求教于方家。

一、东阳马生

宋濂在该文中说：“东阳马生君则，在太学

已二年。”由此可知，东阳马生字君则，但其本名则不详。前几年，有学者通过查阅东阳《茂陵马氏宗谱》，考证认为马生是马从政。其所引的《马氏宗谱》材料为：“裕七，讳从政，字均济，号日济。赋性明敏，立品刚方。元授武义尉兼署义乌龙祈巡检司、金华府移文掌本县事。大明混一之初，圣天子崇文重儒，授正九品将仕郎、开封知事。赞政有方，升正义品承事郎、东昌棠邑令。考绩恩赐荣归，以乐绿野堂，名秩显然。”并考证认为：“马从政，字均济，号日济。宋濂文中马君则与马均济在读音上相近。‘均’原意为平均，这里指同心。‘均济’可以理解为人人同心，都要勤奋学习，在学业上要去奋斗。‘日济’可以理解为每天都要用于勤奋学习，在学业上继续奋斗。马从政字号之含义与马君则‘自谓少时心于学甚劳，是可谓善学者矣’意蕴相近。”^{〔1〕}按：所引《马氏宗谱》文中“正义品”当为“正八品”之误。宋濂笔

参见周明初《60年来宋濂研究述评》，《江南文化研究》第5辑《宋濂研究专辑》，学苑出版社2011年版，第214-219页。现又结合“中国知网”作了补充统计。

下的马生君则是太学生即国子监学生,而《马氏宗谱》中所记载的马从政在明初并无入太学的经历,而且马从政在元朝已经是小官吏了,也不太可能在明初再入太学;又马从政字均济,“均济”与《送东阳马生序》中的马生“君则”仅仅在读音上相近(也可以说并不相近),而且该文中对“均济”、“日济”字号含义的解释也不到位。显然,这样的考证纯属牵强附会,不足为凭。故东阳马生是谁,应当另考。

马生君则是太学生,也即国子监学生。在明清以前的朝代,或设太学,或设国子学,或两者均设。而明清两代仅设国子学,不设太学,而习惯上仍称国子学为“太学”,故明清时期的太学生是指在国子监就读的学生。

查《(康熙)新修东阳县志》卷十一《宦林志四》“制贡”条之明代部分,“明经”、“制举”共21人,“岁贡”、“选贡”等共177人。“明经”、“制举”列在“岁贡”之前,并有按语说明:“洪武初,制科未设,又设而复废。用人之途不一而足。惟明经、制举,考较文艺,故入之此条。以下为岁、选诸贡。”^[2]卷十一。在其后的“岁贡”、“选贡”类别中,第一人许晖是洪武十七年所贡。可知列入“明经”、“制举”中的21人都是洪武十七年前所选拔之人。查洪武年间的“选贡”、“拔贡”类中没有马姓之人,只在“明经”类中查得有马姓一人即马原礼,小注为“本府训导”。据本人考证,这位马原礼即是宋濂文中的东阳马生君则。理由如下:

(一)马原礼是明初洪武年间的“明经”,明初的明经往往入国子监就读,也就是说太学生即国子监学生,这与宋濂笔下的马生君则在时间和经历上重合。

明经原是汉代“察举”即选拔官员的最重要科目,因被察举者须明习经学而得名。唐代“明经科”与“进士科”成为科举的两个基本科目,宋代神宗时明经科被废除。但在明初洪武年间“明经”作为选拔人才的科目一度得到恢复,选拔出来的明经需入国子监就读。在明初科举制度正式确立之后,“明经”也就逐渐废弃了,同时岁贡、选贡等诸贡生大量进入国子监,故在明清两代“明经”又作为国子监学生即监生的别称,清代则又往往特指贡生。

明初洪武年间的明经入国子监就读,可从贝琼的文章中得以体现。其《清泉书楼记》中说:“洪武五年(刘)季鹏以明经荐于春官,奉旨入成均卒学。

时余为助教,且累求为清泉书楼记……”^[3]卷十八又《穀江渔者诗序》中说:“余尝闻三衢人言有(徐)复礼者,敦朴有学,自托为穀江渔者,欲见之未果。洪武五年秋校文浙江,复礼亦迫有司命,起与九府之士俱。遂以明经预四十人之选,故益异之。及为国子助教,始识于京师。”^[3]卷二十八前一文中的成均原是周朝时设立的大学(太学),古人用以指称国家最高学府,唐高宗时曾改国子监为成均监,故此文中的“成均”正是指称国子监。又贝琼其人,于洪武三年(1370)被举荐,召修《元史》。洪武五年(1372)出典浙江乡试,次年任国子监助教。后一文中所提到的穀江渔者徐复礼正是贝琼在洪武五年任浙江乡试官时所选拔出来的人才。刘季鹏、徐复礼都是在洪武五年以明经的身份入国子监就学的,而贝琼在第二年担任了国子监助教,成为他们的老师,因此得以相识,并为他们作书楼记或诗集序。又《(万历)开封府志》卷十八《人物志》:“于潜,字彦昭,鄱陵人。……洪武中以明经释褐太学,除监察御史,改五军都督府。”^[4]卷十八由这几例可知明初洪武年间的明经是入国子监就读的,“明经”也即太学生。

又据《明史·选举志》,在洪武三年(1370)八月京师和各行省举行明代开国后的第一次乡试,第二年举行了第一次会试。因为天下初定,急需人才,下令各行省连续三年举行乡试,举人不用会试,即可赴京参加官员选拔。后来因为所选拔出来的人才大多是后生少年,缺乏行政办事的经验,于是又下令各地方察举贤才,而罢科举不用。至洪武十五年(1382)才恢复科举考试,十七年(1384)开始正式确定科举考试的程式,由礼部颁行各省,从此成为定制。^[5]1695-1697《(康熙)新修东阳县志》卷十一《宦林志四》在“明经”、“制举”条中按语所说“洪武初,制科未设,又设而复废”,正是与此有关。所谓“制科”,也即特科,是为了选拔特殊人才而临时设置的考试科目。“明经”、“制举”也正是这样的制科。可见洪武五年(1372)至十五年(1382)之间科举制度废弃期间曾经举行过这样的制科。在科举制度正式确立之后,这些制科也就废弃了。列入《(康熙)新修东阳县志》卷十一“明经”、“制举”两类中的人物,正是洪武五年至十五年之间科举考试停止期间所选拔出来的人才。

马原礼是洪武年间的明经,作为明经应当是有入国子监就学的经历的,也就是说他是在洪武

五年至十五年之间通过明经科选拔出来并且进入国子监就学的。这与宋濂《送东阳马生序》中的马生君则,在时间和经历上相重合。《送东阳马生序》在《宋学士文集》中编在《朝京稿》卷三。《朝京稿》是宋濂于洪武十年(1377)致仕后历次至南京朝见皇帝期间的作品,《送东阳马生序》具体作于洪武十二年(1379)。^{[6]248}《送东阳马生序》中说马君则“在太学已二年”,可知马君则是在洪武十年前入国子监的。

(二)马原礼与马君则,名与字之间具有高度的关联性。“原礼”即以礼为本、以礼为先的意思,“君则”即为君之准则,也即为君之道、治国之道的意思,“原礼”其名与“君则”其字之间所体现出来的正是儒家以礼教治国的政治思想。孔子认为:“道之以政,齐之以刑,民免而无耻;道之以德,齐之以礼,有耻且格。”^{[7]《为政》}能以礼让为国乎,何有?不能以礼让为国,如礼何?^{[7]《里仁》}当子路、曾皙、冉有、公西华侍坐孔子各言其志时,孔子提出“为国以礼”,对子路的不逊之言表示不以为然。^{[7]《先进》}《礼记》中说:“礼者,君之大柄也。所以别嫌明微,俟鬼神,考制度,别仁义。所以治政安君也。”^{[8]《记运》}《礼记》中又借孔子之口说“民之所由生,礼为大。非礼无以节事天地之神也,非礼无以辨君臣上下长幼之位也,非礼无以别男女父子兄弟之亲、婚姻疏数之交也”、“为政先礼。礼,其政之本与(欤)。”^{[8]《哀公问》}后来儒家发展出来的“三纲五常”之学说,正是以礼教治国思想的集中体现。可见“原礼”与“君则”的名与字之间的关系正是对儒家“以礼让为国”、“为国以礼”、“为政先礼”思想的阐释。

(三)马原礼是东阳当地儒学名人马道贯之子,与宋濂文中“乡人子”的身份相合。宋濂《送东阳马生序》中说:“余朝京师,生以乡人子谒余,撰长书以为贽,辞甚畅达。”文中的“乡人子”现在一般人翻译为“同乡人之子”,这自然是不错的。但如果马生只是一位普通的同乡后辈,宋濂文中用“乡后生”之类即可,不必说是“乡人子”。用“乡人子”,特别点出“乡人”两字,这“乡人”自然不是一般的平民百姓,而是指在地方上有名望有地位的人。查《(康熙)新修东阳县志》卷十一《宦林志四》“流品”条,有一人为“马原明”,并有注称:“安福县丞,与原礼皆道贯子。”^{[2]卷十一}可知马原明与马原礼为兄弟,俱为马道贯之子。

马道贯其人,是东阳当地的儒学名人,明徐

象梅《两浙名贤录》卷二《硕儒传》、清黄宗羲《宋元学案》卷八十二《北山四先生学案》、清邵远平《元史类编》卷三十六《文翰传二》、清王崇炳《金华征献略》卷十一《文学传》以及《(成化)金华府志》卷八《儒行传》、《(康熙)新修东阳县志》卷十三《人物类五·儒学传》等均有传,而各传均大同小异。今引成书时间最早之《(成化)金华府志》:“马道贯,字德珍。弱冠时,偕弟德璋师事许文懿于八华山中,闻河洛之学。文懿以诗期勉之甚。至文懿没,临如亲丧制服。所著有《尚书疏义》六卷,诗文若干卷。号一得叟。好恬退,非公事不入城府。既没,人以其书上之,其言始立,其道始行。”^{[9]卷八}

此传中的许文懿指许谦(许谦谥“文懿”)。许谦(1269—1337),字益之,号白云,东阳人,是元代金华著名的儒学者,人称“白云先生”,是宋元时期朱子之学在金华的嫡传。宋元时期金华的朱子之学由何基(号北山)开创,何基曾师事于朱熹之婿黄榦(号勉斋),得朱子学之真传,由何基传至王柏(号鲁斋),王柏传至金履祥(宋亡后隐居金华仁山,人称仁山先生),由金履祥传至许谦。因何基号北山,金华的这一脉朱子之学称“北山学派”,何、王、金、许四人因此被称为“金华四先生”或“北山四先生”。

马道贯是许谦的学生,是金华朱子学的嫡传,而宋濂也是金华朱子学的嫡传。目前所知,宋濂的老师有闻人梦吉(私谥凝熙)、吴莱(私谥渊颖)、黄潜(谥文献)、柳贯(谥文肃)及包廷藻、方麒六人,其中闻人梦吉之父闻人诜为王柏学生,柳贯则是金履祥的学生,方麒则是许谦的学生,而宋濂本人也曾经拜访过许谦。由于马道贯和宋濂都是元明之际金华朱子学的嫡传,故黄宗羲的《宋元学案》卷八十二《北山四先生学案》中将马道贯、宋濂与闻人梦吉、柳贯、方麒(《宋元学案》误作方麟)等均列入其中,在宋濂条下并有按语引谢山《宋文宪画像记》称:“文宪之学,受之其乡黄文献公、柳文肃公、渊颖先生吴莱、凝熙先生闻人梦吉四家之学,并出于北山、鲁斋、仁山、白云之递传,上溯勉斋,以为徽公世嫡。”^{[10]2801}

马道贯是许谦的学生,而宋濂曾拜访过许谦,并且曾问学于许谦的学生方麒,许谦和宋濂的老师柳贯又都是金履祥的学生,这样算起来,马道贯的年纪应当略大于宋濂。作为同属金华朱子学

的嫡传,马道贯与宋濂之间实在有很深的理学渊源关系。凭着这层关系,在太学就学的马君则如果是马道贯之子马原礼的话,以乡人子的身份,写一封长信作为礼物来拜访宋濂,可说是顺理成章的了。马道贯与宋濂虽然有颇深的理学渊源,但在宋濂的文集中并没有提到过此人,可见两人相互间并不认识,这应当也与马道贯“好恬退,非公事不入城府”,不太与人交往有关。正因为如此,马道贯之子要拜访宋濂的话需要写一封长信进行自我介绍,而宋濂在文章中不说马君则为“故人子”而说“乡人子”。

马原礼的事迹不彰。除了《(康熙)新修东阳县志》中所注为“本府训导”及马原明条下注明为马道贯之子外,很少有关于他的更详细的记载。比《(康熙)新修东阳县志》更早的是《(隆庆)东阳县志》,原有十七卷,目前只有两部残本分藏于上海图书馆和浙江图书馆。上海图书馆所藏存七卷,有关人物传记的几卷均缺,浙江图书馆所藏存卷六《来宦志》(残)、卷七《科目志》两卷。查浙江图书馆所藏《(隆庆)东阳县志》卷七《科目志》,在“岁贡第四”中,所列第一人为许晖,并有注:“洪武十七年。仕至博白县主簿。”在“群升又第五”中有说明称:“国朝科、贡外有明经、人材诸科,而近世援例耳。”所列人物栏中有马原礼,并有注:“明经。仕至本府学训导。”又有马原明,并有注:“人材。仕至安福县丞。”^{〔11〕}卷七可见《(康熙)新修东阳县志》在承袭《(隆庆)东阳县志》的基础上,有较多的补充。又《(成化)金华府志》卷五“科第”、《(万历)金华府志》和《(康熙)金华府志》卷二十“仕林”中,在“明经入仕”之东阳县部分有马原礼,注“任训导”,并未说明为何处训导,在《(万历)金华府志》和《(康熙)金华府志》卷十一“官师志一”中明代“训导”栏中,于成化元年之前只列有三人之名,未能查见马原礼其人。成化元年(1465)距明代立国(1368)已达百年之久,所任训导,断不止只有三人,可见府志资料已严重残缺,没有查到马原礼,并不表示他没有担任过金华府学的训导。

二、乡先达

宋濂在《送东阳马生序》中回忆自己年轻时从师问学的经历,写到了一位非常严厉的先生:“既加冠,益慕圣贤之道。又患无硕师名人与游,尝趋百里外,从乡之先达执经叩问。先达德隆望

尊,门人弟子填其室,未尝稍降辞色。余立侍左右,援疑质理,俯身倾耳以请。或遇其叱咄,色愈恭,礼愈至,不敢出一言以复。俟其欣悦,则又请焉。”这位“乡先达”是谁呢?

宋濂年轻时转益多师,曾经师事的先生,上文中已经提到有闻人梦吉、吴莱、柳贯、黄潜以及包廷藻、方麒六人。这些老师中,能同时满足宋濂文中自己“既加冠”,而先达“德隆望尊”、“门人弟子填其室”、对弟子“未尝稍降辞色”这几项条件的,只有吴莱一人。所以这位严厉的“乡先达”很可能就是指吴莱。

先看其他几位。包廷藻是宋濂6岁(一说12岁)时的老师^{〔6〕}12-13^{〔12〕},除宋濂的《南涧子墓碣》及郑涛的《宋潜溪先生小传》对他有所提及外,很少有关他的记载。此人为宋濂未成年时的老师,而且声名不彰,首先可以排除。

闻人梦吉是理学家,在当地有很高的知名度,而且门人弟子众多,宋濂在《故凝熙先生闻人公行状》说他“下帷讲授,前后授学者数愈二千”^{〔13〕}《潜溪后集》卷十,这符合“德隆望尊”和“门人弟子填其室”两项条件。但闻人梦吉是宋濂19岁时所师事的先生,宋濂在为同学楼士宝所作的《玉龙千户所管民司长官楼君墓志铭》中说自己“初,余年十九,负笈入婺城之南,受经说于闻人先生”^{〔13〕}《黄誉刻辑补》、在为同学唐思诚所作的《唐思诚墓铭》中也说自己“初,濂年十九,时束书游城南”^{〔13〕}《黄誉刻辑补》,一再提到自己是19岁时来到婺州路(即明清时金华府)城南师从闻人梦吉的,所以误记时间的可能性很小,这与“既加冠”在时间上不合。而且闻人梦吉性格温和,对待门人弟子真诚亲切,宋濂在《故凝熙先生闻人公行状》中说:“公之学,一以诚为本,涵养既驯,内外一致。故其气貌,类玄文之玉,温润而泽,绝无纤瑕。而孚尹焕发于外者,烨如白虹,能令人爱恋弗厌。”^{〔13〕}《潜溪后集》卷十宋濂在《谥议两首》之《凝熙先生私谥议》中称他“为慈祥岂弟之君子”^{〔13〕}《潜溪后集》卷五,这与宋濂笔下威严的先生对不上号,可以排除。

方麒是宋濂二十余岁时的老师,宋濂《蒋季高哀辞》中说:“初,濂年二十余,颇嗜学,闻文懿许公弟子三衢方先生以性理学讲授东阳之南溪,徒步往从之游。”^{〔13〕}《潜溪后集》卷七这与“既加冠”在时间上相合。但方麒是“三衢人”即衢州府人,确切地说是“太末”即龙游县人^{〔14〕}卷二十四,这不符合宋濂文中“乡先达”的条件,说乡先达应当是本

府之人。而且方麟的声名并不彰,除了宋濂《蒋季高哀辞》和王祚《蒋季高墓志铭》中提到过他外,没有多少关于他的记载,黄宗羲的《宋元学案·北山四先生学案》虽将其人列名其中,但材料也正取自王祚的《蒋季高墓志铭》,而且还将他的名字误为“方麟”。虽然方麟是许谦的学生,是个理学家,但离“德隆望尊”差距较大,所以该人也可排除。

吴莱、柳贯、黄潜三人齐名,都是元末著名儒学家兼古文家,且都是金华府人,都符合“德隆望尊”和“门人弟子填其门”的“乡之先达”的条件,而且他们都是宋濂二十多岁时所师事的老师,又符合宋濂“既加冠”的条件。但为什么说只有吴莱最有可能是宋濂文中所说的那位“乡先达”呢?

先说柳贯和黄潜。相对于吴莱,柳贯和黄潜两人的年纪更大些,声名也更卓著些。两人长期为官,又都在元至正年间任职翰林院兼国史院。他们与同在翰林院任职的江西人虞集、揭傒斯齐名,称为“儒林四杰”。

据宋濂《跋柳先生上京纪行诗后》“濂以元统甲戌伏谒先生于浦江私第”^①《芝园前集》卷五,可知宋濂师事柳贯时已经25岁。而宋濂师事黄潜的时间虽已不可确考,但可能更早。宋濂《题盛孔昭文稿后》中说:“余弱龄时,即从黄文献公学为文。”^②《翰苑续集》卷五这里的“弱龄”是表示年轻的意思,并不是“弱冠”的意思。如宋濂在《浦江戴府君墓志铭》中说:“濂弱龄时,师事渊颖先生吴公于浦阳江上。”^③《奎坡后集》卷二宋濂师事吴莱的确切时间是他20岁时(说见下),而此处也说“弱龄”。宋濂师事黄潜应当是在师事吴莱之后、柳贯之前,大约元明宗至顺二年(1331)年底前后,此时宋濂22岁。该年十二月,黄潜因父丧南归守制,宋濂才有机会拜师于他。

至于两位先生的为人,宋濂在《浦阳人物记》卷下《文学篇》中所记的柳贯:“道传局度凝定,燕居默坐,端严若神。即之如入春风中,久与之处,未尝见疾言遽色。虽有桀骜者,瞻其德容,莫不气夺而意消。”^④11849可见柳贯是位望之俨然,即之亦温的先生,修养极好。与柳贯相比较,黄潜的性格则不免有些褊狭,宋濂在《故翰林侍讲学士中奉大夫知制诰同修国史同知经筵事金华黄先生行状》中说他:“刚中少容,触物或弦急霆震,若未易涯涘。不旋踵间,煦如阳春,曾不少留碍焉。”^⑤13《潜溪后集》卷十又在《赠梵颀上人序》中记他:

“予因自念壮龄之时从黄文献公游,宾朋满座,笑谈方款洽,忽有以文辞为请者,公辄戟手大骂,视之若仇讎。或介尺牋至者,细裂之,内口中嚼至无字而后方吐。时公年踰六十矣。子颇以谓人知爱公之文故求之,一操觚间固可成章,何必盛怒以至于斯?口虽不敢言,而中心未尝不疑公之隘也。以此自惩,凡遇求文,必欣然应之,不如其志不已也。”^⑥13《郑济刻辑补》也就是说,黄潜的喜怒有些无常,对于别人通过请托,求他写作古文辞(通常是传状、碑志、序跋之类)之事深恶痛绝。不过,黄潜对于弟子却是极好的。宋濂在《故翰林侍讲学士中奉大夫知制诰同修国史同知经筵事金华黄先生行状》中说他:“在成均,视弟子如朋友,未始以师道自居,轻纳人拜,而人来受学者滋益恭,业成而仕,皆有闻于世。”^⑦13《潜溪后集》卷十一这写的虽然是黄潜任教国子监时之事,但黄潜与弟子之间关系融洽,应当是一贯的。宋濂虽然不是黄潜在国子监任教时的弟子,却是在跟随着吴莱较长时间,并且已经学有所成之后才向黄潜问学的,黄潜对他自然是青眼有加,甚至别人向黄潜求文,黄潜也是让宋濂代写而自署其名的。正如与宋濂同学于吴莱之门的郑涛在《宋潜溪先生小传》中所说:“(宋濂)从吴公游,益取经史及诸子百家之书而昼夜研究之……吴公所受于前人者,景濂莫不悉闻之,于是其学大进。继登待制柳公道传、侍讲黄公晋卿之门,益讲求其未至。二公深相器重,每有咨叩,终日言之,无少倦之色。或离左右,则书问之往来,无月无之。黄公至以博雅雄丽称其文,人有求文于黄公者,黄公不暇为,辄命景濂撰就,自署其名而遗之。”^⑧13《潜溪录》卷二与宋濂同是柳贯和黄潜的弟子的王祚在《宋太史传》中也说:“当是时,乡先生翰林待制柳公贯、翰林侍讲学士黄公潜皆大儒,天下所师仰。景濂又各及其门,执弟子礼。而此两公者,则皆礼之如朋友。柳公曰:‘吾邦文献,浙水东号为极盛。吾老矣,不足负荷此事。后来继者,所望惟景濂。以绝伦之识,而济以精博之学,进之以不止,如驾风帆于大江中,其孰能御之?’黄公曰:‘吾乡得景濂,斯文不乏人矣。’”^⑨13《潜溪录》卷二〔14〕卷二十一可见柳贯和黄潜都对弟子宋濂期望很高,不仅对他“礼之如朋友”,而且对他的教导也非常耐心,“终日言之,无少倦之色”。宋濂笔下所写的对弟子“未尝稍降辞色”,对宋濂加以“叱咄”的乡先达不太可能是这两位先生。

再说吴莱。吴莱字立夫,浦江人,元集贤殿大学士吴直方之子。其人天资绝人,7岁能属文,凡书一经过目往往就能背诵。博览群书,经史子集,无所不通。讲究作文之法,诗文有奇气,行辈稍长的柳贯和黄潜对他颇为推崇,柳贯称吴莱为绝世之才,黄潜称吴莱之文崭绝雄深,是秦汉之间人所作,自己做了一辈子文章也远远不及他。吴莱在延祐年间参加礼部会试,失利后隐居于浦江深袅山中,授徒为业。吴莱没后,宋濂等学生私谥称“渊颖先生”,后又改谥称“贞文”。

宋濂师事吴莱的时间,清人戴殿江、朱兴悌所编的《宋文宪公年谱》认为是在吴莱设教于诸暨白门时,时年宋濂23岁。^{[13]附录}徐永明《宋濂年谱》据新近在日本文献馆发现的宋濂早期诗集《萝山集》卷首郑涛《宋太史诗序》“先生年二十时,囊其所为诗往见之。吴公读已,谓先生曰……”以及郑济刻辑补所收宋濂奉吴莱所作二文之跋语“濂年二十时,颇有志文辞之事,往拜渊颖先生吴公于浦阳江上”定为宋濂20岁时。^{[6]22}徐说所定,有切实的文献记载,无疑是正确的。宋濂20岁时师事吴莱,与宋濂《送东阳马生序》中所说“既加冠”若合符节。即使两文中的“年二十时”是举其成数,也仍与“既加冠”相符合。宋濂原是金华人,出生于金华潜溪(今属金华金东区),在25岁时才迁居于浦江青萝山,并成为浦江人的。金华潜溪距吴莱所在的浦江,正当百里之外,这与宋濂文中所说的“既加冠,益慕圣贤之道。又患无硕师名人与游,尝趋百里外,从乡之先达执经叩问”的情况相合。

宋濂所师事的先生,称得上“德隆望尊”和“门人弟子填其门”的,无论是闻人梦吉还是柳贯和黄潜,宋濂在文章中提及他们时,在充满崇敬之情的同时往往笔带感情,写出他们与弟子之间的融洽关系,此在上文都已经提及,兹不赘述。唯有在写及吴莱时,只见充满崇敬之情而很少流露出亲近之情。最明显的是宋濂所作的《浦阳人物记》卷下的《文学篇》中,写了柳贯和吴莱两位同为浦阳人的先生,写柳贯时已如上文所引,写出了师生相得其乐融融的场景,而紧接柳贯之后的吴莱传记中却看不到这种描写。按理说,宋濂随侍吴莱的时间比随侍柳贯和黄潜长得多,因为柳贯和黄潜长期为官,只有守制或告老还乡时,宋濂才有机会请益,而吴莱长期退隐于浦江乡间,宋濂随时可以请益;甚至后来吴莱设教于诸

暨白门时,宋濂也裹粮相随。而且,宋濂从吴莱处所学所获,并不比从柳贯和黄潜处为少。宋濂的古文写作,可以说是得了吴莱真传的。宋濂的友人王祎、郑涛均明确说到这些。如王祎《宋太史传》中说:“吴先生博极经史,喜为古章句。景濂学之,悉得其蕴奥。久之,文章之名藉然著闻矣。”^{[13]《潜溪录》卷二};[14]卷二十一郑涛在《宋潜溪先生小传》中说:“凡三代以来古今文章之洪纤高下,音节之缓促,气焰之长短,脉络之流通,首尾之开阖变化,吴公所受于前人者,景濂莫不悉闻之。于是其学大进。”^{[13]《潜溪录》卷二}而宋濂在《浦阳人物记》的吴莱传记中对吴莱教给他作文、作赋之法记载得颇为详细。

故此,宋濂笔下那位严厉的“乡先达”,只有吴莱才最符合。

三、同舍生

《送东阳马生序》中回忆自己当年从师时的经历,将自己的勤苦与同舍生的奢华进行对比:“寓逆旅,主人日再食,无鲜肥滋味之享。同舍生皆被绮绣,戴朱缨宝饰之帽,腰白玉之环,左佩刀,右备容臭,烨然若神人;余则缊袍敝衣处其间,略无慕艳意,以中有足乐者,不知口体之奉不若人也。”这一段文字在该文中,接在“尝趋百里外,从乡之先达执经叩问”及“当余之从师也,负篋曳屣行深山巨谷中”之后,可知所写应当是师从吴莱时的状况。因为宋濂所师事的六位老师中,包廷藻是他未成年时的塾师,首先可以排除;方麒和柳贯、黄潜三位都只是宋濂在短暂的时间里曾经请益过的老师,不必长期租住在逆旅中从而求教。宋濂师事时间较长、需要长期住逆旅而求教的老师只有闻人梦吉和吴莱两位。但闻人梦吉是宋濂在婺州路(即明清时金华府)城南求学时的老师,距宋濂的老家金华县潜溪不足百里,而且金华府城地处金衢盆地之腹地,周围只有零星的低矮丘陵,宋濂向他求教,不必“行深山巨谷”中,所以宋濂文中所写与他师事闻人梦吉时的状况不合。

宋濂师事时间最长的老师是吴莱,而且宋濂曾经两度跟随了他。吴莱长期隐居于浦江深袅山中授徒为业,宋濂在20岁时拜他为师;后来在宋濂22、23岁时,吴莱设教于诸暨白门,宋濂又“裹粮相从”。无论是浦江深袅山中还是诸暨白门,均距宋濂的老家金华潜溪超过百里,而且都是典型的深山区,符合宋濂笔下所写“趋百里

外”和“行深山巨谷中”这两个特征。但宋濂笔下的同学状况，师事吴莱于浦江时记述较少，“裹粮相从”于诸暨白门时则记述得较多。宋濂在《陈子章哀辞》中说：“始予游学诸暨之白湖，而子章实来，予因获与子章交。当是时，四方来者，类多纨绔之子，喜眩文绣以自媚，人争悦趋之。独予之贫，短衣才能至骭，冷处前庑下，四壁萧然，谁复见顾者？惟子章与予灯影相望，而读书之声相接也。”^{〔13〕}《潜溪前集》卷六。这段描写正可以与《送东阳马生序》中的描写相对照：《送东阳马生序》中的同舍生“皆被绮绣，戴朱缨宝饰之帽，腰白玉之环，左佩刀，右备容臭，烨然若神人”，而《陈子章哀辞》中的同学“类多纨绔之子，喜眩文绣以自媚，人争悦趋之”；《送东阳马生序》中的我“缊袍敝衣处其间”，而《陈子章哀辞》中的我“短衣才能至骭”。两两对照，相互印证，可见所写为同一批人、同一件事。因此，《送东阳马生序》中所写的同舍生状况极有可能就是他跟随吴莱求学于诸暨白门时的同学状况。

那么这些“同舍生”又是谁呢？宋濂在《故温州路总管府判官宣君墓铭》中说：“始濂游学诸暨时，与乌伤楼君彦珍，浦江宣君彦昭、郑君浚常、浚常之弟仲舒同集白门方氏之义塾。塾师乃吴贞文公立夫，盖乡先生也。彦珍最先还，而濂与彦昭、

浚常兄弟讲学将一期。当夜坐月白，俟公熟寝，辄携手出步月下。时皆美少年，不涉事，竞跳踉偃仆为戏，或相訾警，或角觝其力，至不胜乃止。独濂朴慧易侮，不敢时相逐为欢。”^{〔13〕}《芝园续集》卷一。由此文及上文可知，宋濂游学诸暨白门师事吴莱时，同学有陈璋（子章）、楼士宝（彦珍）、宣昱（彦昭）、郑深（浚常）、郑涛（仲舒）等人。《送东阳马生序》中所写的这些“被绮绣”、“烨然若神人”的同舍生应当就是这篇文章中所写的不好好读书而整日“不涉事，竞跳踉偃仆为戏，或相訾警，或角觝其力，至不胜乃止”的这些“美少年”楼彦珍、宣彦昭、郑浚常兄弟等人了。“朴慧易侮”的宋濂与这帮同舍生相比，无论是家境还是性格志向，都相差太大了，以至于身处其间，感到格格不入，除陈子章之外，很少有相知很深的朋友。

现将以上考证作一小结：一、《送东阳马生序》中的太学生“东阳马生”是明初洪武年间以明经身份入国子监就读的马原礼，而不是有人据东阳《茂陵马氏宗谱》所考证的马从政；二、宋濂笔下所写年轻时从师问学过程中所遇到的德隆望尊而又非常严厉的“乡先达”是元末金华著名儒学家兼古文家吴莱；三、在他笔下所写的生活奢华的“同舍生”是他跟随吴莱在诸暨白门问学时期的同学楼士宝和郑深、郑涛兄弟等人。

参考文献

- [1] 马云鹿. 东阳马生小考[J]. 杭州教育学院学报, 2002, (2).
- [2] 胡启甲, 俞允. (康熙)新修东阳县志[M]. 康熙二十年刻本.
- [3] 贝琼. 清江贝先生文集[G]//四部丛刊景明初刊本. 上海: 商务印书馆, 1926.
- [4] 宋伯华. (万历)开封府志[M]. 万历十三年刻本.
- [5] 张廷玉. 明史[M]. 北京: 中华书局, 1974.
- [6] 徐永明. 宋濂年谱[M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2011.
- [7] 论语[G]//十三经注疏本. 北京: 中华书局, 1980.
- [8] 礼记[G]//十三经注疏本. 北京: 中华书局, 1980.
- [9] 周宗智. (成化)金华府志[M]. 成化十六年刻本.
- [10] 黄宗羲. 宋元学案[M]. 北京: 中华书局, 1986.
- [11] 郑准. (隆庆)东阳县志[M]. 隆庆六年刻, 万历、天启增修本.
- [12] 陈葛满. 宋濂交游考——与师长交游部分[J]. 浙江师范大学学报: 社会科学版, 1992, (2).
- [13] 宋濂. 宋濂全集[M]. 杭州: 浙江古籍出版社, 1999.
- [14] 王祎. 王忠文公文集[M]. 明嘉靖元年张齐刻本.

[责任编辑: 欣杰]