



● 语言文学

汉语史史料学研究的历史回顾与前瞻

吴继刚

(西华师范大学文学院,四川南充 637009)

摘 要:汉语史史料学是文献学的重要组成部分,它为汉语史的研究提供重要的史料来源,具有十分重要的研究价值。汉语史史料学的研究虽然已取得很大的成就,但还存在着著作问世较晚、学科内部类发育不均衡、汉语史史料学史的研究尚未展开、大多汉语史史料学著作未用分期法介绍史料、已有的汉语史史料学著作收录种类均嫌不足、史料举要内容、研究价值等的介绍多不全面等问题。因此,应该加强汉语史史料学的研究,用汉语史带动汉语学史,用分期法与分专题法相结合编排史料,区分文言与白话、代表性史料与非代表性史料等,才能将汉语史史料学的研究引向深入。

关键词:汉语史史料学;研究;回顾;展望

中图分类号:H1-09

文献标志码:A

文章编号:1672-9684(2018)01-0068-06

汉语史专业在读研究生做论文和毕业后做课题时常常会遇到这些问题:本学科、本研究方向究竟有哪些研究材料可供使用?找到了小论文题目,除了研究材料之外,究竟还有哪些共时材料可供佐证?还有哪些历时材料可供研究该语言文字现象的历史发展线索?找到了大论文题目,除了导师建议的角度之外,这块材料究竟还有哪些研究角度和价值?研究生毕业后的治学路上,要继续撰写小论文,申报课题,与我们相同、相近或相关的研究领域究竟有哪些研究材料?价值如何?这些问题可归纳为以下三个方面:

一是汉语史各个共时阶段的研究材料有哪些?

二是汉语史各个专题的历时研究材料有哪些?

三是汉语史的研究材料有哪些研究价值?其研究历史如何?有哪些研究成果?

上述问题表明:不熟悉汉语史的研究材料不行,不熟悉汉语史材料的研究史和现状同样不行。这里所说的汉语史材料通常被称为“语料”或“史料”,研究汉语史史料的源流、价值和利用方法的学科叫做“汉语史语料学”或“汉语史史料学”。这些问题还表明,汉语史这个学科的发展还是很不成熟的。回顾汉语史史料整理研究取得的成果和检讨存在的问

题,总结前人经验,汲取教训,以冀能为今后汉语史史料的整理与研究、汉语史史料学学科建设以及利用汉语史史料从事多学科研究提供思路,将汉语史史料的研究引向深入。

一、汉语史史料学的研究价值

汉语史史料是汉语文献的一个重要组成部分,它与文学史料、哲学史料、史学史料、法学史料等共同构成汉文文献,它与这些史料有互相交叉之处,也有互补之处,尤其是互补之处最能体现汉语史史料内容、形式、性质等方面的不同,其史料价值是巨大的,是其他学科史料所不能替代的。因此,汉语史史料学的研究具有重要的学术价值。

(一)促进汉语史史料学的三个学科部类的全面发展

汉语史史料学包括汉语史史料通论、汉语史史料学史、汉语史史料举要三个部类。就研究现状来看,汉语史史料通论部分的研究较为完备,而不同历史时期、不同类别史料举要的研究却远远不够,汉语史史料学史的研究甚至尚未纳入学界的研究视野。这种研究状况是极不平衡的。

汉语史史料通论部分主要概述汉语史史料学的研究内容,即汉文文献的演进历史、类别、校勘与整

收稿日期:2017-09-18

基金项目:四川省哲学社会科学重点项目(SC17A027);西华师范大学国家一般培育项目(17C017);西华师范大学博士启动基金(14E008);四川省教育厅重点项目(15SA0052)

作者简介:吴继刚(1971-),男,江苏徐州人,西华师范大学文学院副教授,博士,主要研究碑刻文献、汉语史。



理、研究价值、断代与引用规范等;按照存在形式概述传世文献、出土文献、电子文献等,按照研究部类概述文字学、音韵学、训诂学与词汇学、语法学、修辞学等语言学文献;详述汉语史料的鉴别等。通论从宏观的角度介绍不同类型的文献,可为专题史料的查找提供便利,与史料的历时铺排互相补充,形成一个史料介绍的网络结构。

汉语史史料举要的研究可以给学界呈现出历代主要的汉语史史料的著者、产生年代、语言面貌、具体内容、存留情况、版本、价值、研究历史以及研究现状,为汉语史研究者提供研究资料,为新一代的汉语史研究者提供研究的路径。

汉语史史料学是研究汉语史史料整理与研究历史的一门科学。它从大的研究共性入手对汉语史史料学发展的历史作分期断代研究,指出各个历史时期产生了哪些汉语史史料学研究及整理之作,分别取得了哪些成绩,还存在哪些方面的不足,为后世的汉语史史料研究指明方向。

汉语史史料学的三个研究部类是相辅相成的。汉语史史料通论的研究为汉语史史料举要工作的展开和深入研究提供理论支持,反之,汉语史史料举要工作的展开,丰富并发展汉语史史料通论,同时促进汉语史史料学史工作的进行。汉语史史料学三个学科部类研究的全面展开,必将促进汉语史史料学学科的全面发展和深化。

(二)促进汉语史之研究材料、研究理论、研究方法等学科的协调发展

众所周知,材料、理论、方法,这是汉语史也是一切学科三大支柱;材料是学科研究的对象,理论是学科研究的指导思想,方法是学科研究的手段,三者并重,不可偏废。而汉语史的研究现状是理论研究已经先行,研究方法的整理和研究亦能与时俱进,而史料的整理与研究始终落后一拍。

如上所述,汉语史史料学三个研究部类的研究参差不齐,汉语史史料通论部分的研究较为完备,而汉语史史料举要的研究却远远不够,汉语史史料学的梳理尚未纳入学界的研究范畴。这就形成语言学研究中的木桶效应,而汉语史史料学则是这块短板。要让语言学之树根深叶茂,汉语史史料学这块土壤必然要精耕细作才行。

就研究理论方面看,自从改革开放以来,西方的语言学流派,从历史比较语言学到索绪尔的结构主义语言学及其分支布拉格学派、哥本哈根学派、美国

描写学派,从转换生成语言学到交叉语言学再到功能语言学的理论,逐一传入我国后,极大地促进了我国语言学事业的繁荣与发展,虽然吕叔湘先生说国外的语言学理论在变,我国的语言学理论也在跟着转,学习之初模仿在所难免,但总的说来,我国的语言学研究者已经意识到汉语与印欧语系语言的差异,已经着手从汉语实际出发来研究汉语,并且在语音、词汇、语法、文字等研究领域取得了可喜的成绩。

就研究方法来看,《语言理论与语言学方法论》^[1]按历史的进程,介绍了历史比较语言学、洪堡特、索绪尔、结构主义、理性主义、社会语言学和功能语言学等不同的语言学流派的历史、理论和方法等。《20世纪中国语言学方法论 1898-1998》^[2]回顾了1898-1998年我国百年来汉语、汉藏语以及中国境内其他民族语言的研究方法。《语言学方法论》^[3]主要介绍语言学方法论,分为理论方法、描写方法和实验方法三类。这是一本为语言学及应用语言学专业的研究生而写的语言学研究方法论之作。它是我国语言研究方法论的代表作和成熟之作。另外,耿振生^[4]、沙平^[5]、林沅^[6]、吴继刚^[7]分别讨论了音韵学、语法学、文字学、词汇学的研究方法。这些都表明汉语研究方法论的成熟。

只有加大汉语史史料学的研究,才能让这个学科迎头赶上,从而促进汉语史之研究材料、研究理论、研究方法等学科的协调发展。

(三)为其他学科的史科学的研究与发展提供史料支持

汉语史的研究史料与史学、文学、哲学等社会科学的研究史料有交叉部分,也有互补部分,而且各自切入的角度不同,最终形成不同的史料学科,而这些学科都是文献学的分支学科。

就传世文献看,经、史、子、集中,语言学都涉及,史学主要运用史部、子部,文学运用经部中的《诗经》《春秋》三传、史部的传记、子部、集部,哲学则经、史、子、集都运用。

就出土文献看,甲骨文献、金文文献,语言学、史学、哲学都运用;简帛文献,语言学、史学、文学、哲学都运用;敦煌吐鲁番文献、碑刻文献、黑水城文献,各学科都运用;徽州文书、明清内阁大库档案、明清地方档案,语言学、史学都运用。

在传世文献与出土文献中,唯一为语言学关注的对象仅是字典、辞书一项。除此之外,多为至少两个以上学科所应用,汉语史史料学的研究成果直接

为其他学科的研究与发展提供史料上的支持或启发。

二、汉语史史料学研究的历史回顾

1998年,高小方《中国语言文字学史科学》的问世,标志着汉语史史料学的建立。到2016年为止,仅有6部史料学著作出版。

(一)已有成果

高小方编著之《中国语言文字学史科学》^[8]问世最早。该书定稿于1997年,出版于1998年,它标志着汉语史史料学学科的建立。该书在阐述书目的利用、丛书举要之后,分语音学、词汇学、语源学、方言学、注释学、语法学、修辞学、文字学等史料以及类书、历代笔记中的语言文字学史料、语文教育史料、语文研究方法史料。该书第一次从语言学学科部类分类的角度整理语言学、文字学研究所使用的史料,同时也奠定了史料学类著作的两个基本格局之一,从学科分类的角度整理语言学、文字学各个子学科研究所需要的语言文字材料,具有首创之功,尤其可贵的是,该书梳理了语文研究方法史料。但该书亦有不足之处,如碑刻史料涉及极少,敦煌卷子、明清档案、徽州文书、地方档案等文献均未曾涉及;现代的字典辞书亦未曾述及;同时港台地区和日本等地学者的有关论著较少涉及。另外,语文教育史料不属于汉语史料的范畴,不当涉及。

2005年,高小方、蒋来娣编著之《汉语史语料学》^[9]问世。该书采用分期的方法,把汉语史分为上古汉语(前1600-24)、中古汉语(25-618)、近代汉语时期(618-1911)、现代汉语时期(1911-)四个阶段,分类介绍每个历史时期的语言材料。该书开创了汉语史史料学的第二种格局,即用分期和分类相结合的方法介绍语料。这也是最理想的一种分类方法,因为史料学最基本的工作就是断定史料产生年代。该书还第一次介绍了现代汉语的语料,可以为后人的整理和研究积累资料、提供范式,但该书的当代汉语部分的语料介绍太过简略,无法给读者提供具体的数据支持和帮助。同时该书还存在《中国语言文字学史科学》的不足,即碑刻史料涉及极少,敦煌卷子、明清档案、徽州文书、地方档案等文献均未曾涉及;现代的字典辞书未曾述及;同时港台地区和日本等地学者的有关论著较少涉及。

杨薇、张志云著《中国传统语言文献学》^[10]在介绍传统语言文献学的研究对象、传统语言文献的形成、流变方式及特征、研究的意义和价值等的基础

上,按照历史顺序,详尽介绍《尔雅》类训诂文献、《说文》类文字研究文献、韵书类音韵文献等的内容、体例、价值以及古今研究状况,以及集释群书语词的文献,总结训诂成果及文例的语言文献,虚词研究文献,单本、单类语词注疏类文献,辑佚、著录类传统语言文献等。

高尚渠编著之《汉语言文字文献学》^[11],分为文献编、检索编、知识编三个部分,对汉语言文献展开述评。上编文献编按照语言文字学的部类,分别介绍文字学、音韵学、训诂学、语法学、修辞学、方言学等文献。中编检索编实为语言文字类的文献检索著作的介绍,分别介绍语言学书籍、语言学论文、文字、词语、训诂资料、句子、语言学人物资料、年代和历日等的检索。下编知识编是文献学常识,主要介绍目录学、版本学、校勘学、注释学、古籍阅读知识、工具书知识等。

蔡英杰主编之《中国古代语言学文献教程》^[12],是一部引导汉语言文字学、中国古典文献学、语言学与应用语言学等专业的学生阅读中国古代语言学文献的基础性入门书,由文字学、音韵学、训诂学、语法学等文献四部分组成。其中文字学文献主要介绍《说文》《玉篇》《类篇》《龙龕手鏡》《字汇》《正字通》《康熙字典》等六部重要的文字学著作的作者、版本、内容、体例、成就与不足、研究概况等几个方面。音韵学文献则介绍今音学文献《切韵》《广韵》《集韵》等,等韵学文献《韵镜》《七音略》《切韵指掌图》等,古音学文献《韵补》《毛诗古音考》《音学五书》等,近音学文献《中原音韵》《洪武正韵》《韵略易通》等。训诂学文献主要介绍《尔雅》《方言》《释名》等。语法学文献介绍先秦诸子《墨子》《荀子》《公孙龙子》等体现出来的语法分析,汉代、魏晋、唐代经典注疏中体现出来的语法分析,以及元至清代的几部重要的语法著作《助语辞》《虚字说》《助字辨略》《经传释词》《马氏文通》等。该书择要介绍传统语言学的文字学、音韵学、训诂学、语法学等四个领域主要文献的版本、体例、内容、评价、影响及研究概况,具有资料翔实、系统、文字通俗易懂等特点,对古代汉语专业学生的学习、研究具有重要的参考价值。

陈东辉所著之《汉语史史料学》^[12],在对文献学基础知识、汉语史史料概要介绍的基础上,把语言学不同部类的语料介绍与分专题的语料介绍结合起来,较为详尽地介绍训诂学和词汇学、文字学、音韵

学和方言学、语法学和修辞学等几个学科部类的语料及其不同历史时期的相应研究成果;同时,还分专题介绍诗词、戏曲、小说、敦煌吐鲁番文献、简帛文献、墓志石刻、佛经、道书、史书、注疏、古医书、古农书、类书和笔记等文献中的汉语史史料,日本的汉语史研究及其相关问题。

总之,上述著作作为汉语史史料学的研究做出了大量有益的探索,为汉语史史料学的建立做出了巨大的贡献,同时也为汉语史史料学的进一步研究积累了经验。其成就如下:

第一,确立了汉语史史料学分期断代研究和分专题研究的两种格局。

第二,传统的文字学、音韵学、训诂学史料的研究较为成熟。

第三,出土文献材料、佛教典籍、道教典籍、科技著作、历代笔记、类书等史料的价值被重视起来,不仅被研究而且被作为重要的史料看待。

第四,港台地区汉语史史料学的研究成果得以呈现给大陆学界,日本的汉语史史料学研究亦反映出来。

(二) 存在的问题

不论与历史、文学、哲学等学科的史科学相比,还是纯粹地关照汉语史史料学自身,汉语史史料学都非常不成熟,具体表现在以下几个方面:

1. 汉语史史料学著作问世较晚,学科内部类发育不均衡

到目前为止,历史、文学、哲学等学科史科学的发育已非常成熟,具体表现为:从产生的时间看,哲学史科学著作问世时间最早,1962年冯友兰《中国哲学史史料学初稿》出版,其次是史学史科学,1974年崧高书社主编并出版《国史史料学》,都要早于1998年高小方的《中国语言文字学史料学》。从数量上看,至2016年为止,共出版中国史科学著作30部,哲学史科学著作12部,文学史科学著作12部,而汉语史史料学著作仅6部。从细部研究看,史学、文学研究类别较齐全,就史学方面来看,有史科学总论如谢国桢《史科学概论》、翦伯赞《史料与史学》、荣孟源《史料和历史科学》,也有断代史科学如王晖、贾俊侠《先秦秦汉史史料学》、黄永年《唐史史料学》、郭武雄《五代史料探源》、冯尔康《清史史料学》,还有专域史科学如耿引曾《汉文南亚史科学》,姚继荣、丁宏《青海史史料学》,以及专题语科学如陈子丹《民族档案史料学编纂概要》等。就文学史

科学来看,既有总论潘树广《中国文学史科学》,也有分段语科学著作如徐有富《中国古典文学史科学》、刘增杰《中国现代文学史科学》,曹道衡、刘跃进《先秦两汉文学史科学》、穆克宏《魏晋南北朝文学史料述略》、陶敏和李一飞《隋唐五代文学史科学》、刘达科《辽金元诗文史料述要》,还有专题史科学著作如马积高《历代辞赋研究史料概述》、王兆鹏《词学史科学》、朱一玄《中国小说史科学研究散论》等。而分部类的汉语史科学之作,迄今未见。

2. 从汉语史史料学的组成部类看,汉语史史料学史的研究尚未展开

如前所述,汉语史史料学包括汉语史史料通论、汉语史史料学史、汉语史史料举要三个部类,其中汉语史史料学史的研究甚至尚未纳入学界的研究范畴。

3. 就体例上来看,大多汉语史史料学著作未用分期法介绍史料

除高小方、蒋来娣《汉语史语科学》外,其他几部汉语史史料学著作均未能采用断代分期的方式介绍史料,这不利于史料的断代使用。汉语史史料学著作,就是首先要对汉语史进行分期,在分期之下逐一介绍各史料产生的年代,这样才有利于研究相应的语音、词汇、语法等,离开了分期断代,就等于抛弃了语言学最根本性的东西。

4. 就史料的种类来看,已有的汉语史史料学著作收录种类均嫌不足

就史料的种类来看,除《汉语史史料学》外,其他几部史科学著作均未涉及碑刻史料、敦煌卷子、吐鲁番文献、明清档案、徽州文书、地方档案、方志、家谱、现代的字典辞书等。近年来的清华简及其研究成果,安大简及其研究成果等介绍,均暂付阙如。这不利于这些史料语言文字利用价值的最大化。

5. 从史料举要来看,史料内容、研究价值等的介绍多不全面

从史料举要方面来看,除杨薇、张志云著《中国传统语言文献学》史料内容介绍较详尽外,其他五书所述史料的内容介绍太少,或者直接不简介,而是多介绍这些史料的研究成果;其研究成果往往侧重于语言文字价值的揭示,而文献学、史学等方面的价值往往不述,未能全面揭示其价值,无法给学界全方位地展示其学术价值。

三、汉语史史料学研究的展望

研究汉语史史料,应该在分期和分专题相结合、

区分文言文与白话文、史料介绍与史料研究相结合、汉语史与汉语学史并重等方面不断着力,这样才能将汉语史史料学的整理与研究引向深入:

第一,汉语史史料通论、汉语史史料学史、汉语史史料举要三个部类,并行发展,以通论指导史料举要工作的开展,反过来,丰富和充实通论和史料学史,三者相辅相成。

第二,主要采用分期的方式排布史料。不同历史时期的汉语史史料反映不同历史时期的语言面貌,汉语史史料学的终极目的就是要给汉语史史料作时间上的定位,进而揭示其史料价值。把汉语史分为上古汉语、中古汉语、近代汉语、现代汉语等四个历史阶段,分类述评汉语史史料的著者、目录、版本、校勘、辨伪与断代、语言面貌、价值、研究史、还有哪些拓展空间等,为后学者提供资料支持和治学上思路上的启导,为汉语史的进一步研究提供史料,并促进汉语史史料学的进一步发展。

第三,分期之下再分专题。专题分类法是分期法之外最重要的分类方法,也是我们日常生活中最主要的分类方法。从大的方面看,采用《中国古籍总目》的目录顺序,把我国汉语史史料分为经、史、子、集、丛五个专题,每一专题下再作细分。中国传统的四部分类法不太适合现代工业体系下学科门类的划分,但仍然适合于我国的古籍分类。即便是现当代的史料,基本上集中在经部小学类即语言学类书籍,以及集部即文学著作等,四部分类法仍然适合。

此外,本课题还按照其他分类标准,把汉语史史料分为传世文献、出土文献、写本文献、刻本文献、电子文献、文字学文献、音韵学文献、训诂学与词汇学文献、语法学文献、修辞学文献等,进行分类介绍,这样可以为专题研究提供查找资料的线索,同时也可以弥补分期研究破坏某类文献内部有机联系的缺憾。

第四,以汉语史带动汉语学史。汉语史史料学著作既要介绍汉语史史料的内容、价值、版本等,即汉语史料;又要介绍不同历史时期的研究状况和成果,指出代表性的研究著作及内容,即汉语学史料。只有这样,才能全面揭示某一史料的价值和研究的历史与现状,反映研究的历史进程,为进一步的研究指明方向。

第五,指明汉语史史料的文言文、古白话文、白话文的语言面貌。上古汉语的口语是文言,书面语

是文言文。中古汉语的口语是古白话;书面语有两套,一套是继承上古汉语的书面语文言文,主要用来写作散文,另一套是中古时期口语的忠实记录——古白话文,主要用来写作诗歌、小说、戏曲以及日常生活中的文字材料。近代汉语的情况同于中古汉语,口语也叫古白话;书面语也有两套,一套是继承上古汉语的书面语文言文,主要用来写作散文,另一套是古白话文,是口语的忠实记录,主要用来写作诗歌、小说、戏曲以及日常生活中的文字材料。现代汉语的口语是白话;早期的书面语也有两套:从清初到1921年国家政治生活的文件主要使用文言文,小说、戏曲则使用白话文,白话诗歌也用白话文,旧体诗则用文言文。

要研究汉语自身发展的历史,就是要研究上古汉语时期文言文、中古汉语时期古白话文、近代汉语时期古白话文、现代汉语时期白话文和白话,这样才能真正揭示汉语的发展历史。此外,中古汉语时期以来的文言文也具有重要的研究价值,其发展史的研究同样具有重要的价值。

第六,研究汉语史料,还要注意区分代表性的史料与非代表性史料。据《中国古籍总目》统计,我国古代典籍的数目在二十万种以上,可谓卷帙浩繁,它们都能反映产生时代的语言面貌;但是某一历史时期语言面貌的代表性文献,却是少数,这是历史的主流,要抓住这些文献展开共时介绍和历时研究。而不是事无巨细,穷尽罗列,这样会陷入纷繁芜杂之中。

第七,每一种语料,先介绍其作者、产生时间,文言文还是古白话文、白话文等语言面貌,史料主要内容,史料的文献学、史学、文学、语言学、文字学等史料价值,最后叙述历代研究成果等。这样做,既起到史料的断代作用,又能告诉读者这块史料曾经做了哪些方面的研究,哪些类型的研究,对于初学者和研究者都具有目录学的作用。但这里的学术著作主要是专著和学位论文,比较有影响力的单篇论文也会有所涉及。

总之,研究在前贤时彦研究的基础上,尽可能地吸收相邻、相关学科的经验,抓住汉语史史料的主题,揭示其研究价值,反映其研究历史,既为学界提供研究成果的目录性著作,同时也可以为后学提供一点启发和帮助。

[责任编辑:刘莹]



参考文献:

- [1] 王远新. 语言理论与语言学方法论[M]. 北京:科学教育出版社,2006.
- [2] 陈保亚. 20 世纪中国语言学方法论 1898 - 1998[M]. 济南,山东教育出版社,1999.
- [3] 桂诗春,宁春岩. 语言学方法论[M]. 北京:外语教学与研究出版社,1997.
- [4] 耿振生. 20 世纪汉语音韵学方法论[M]. 北京:北京大学出版社,2004.
- [5] 沙 平. 汉语描写语法学方法论[M]. 厦门:厦门大学出版社,2000.
- [6] 林 沅. 中国古文字研究方法论[M]. 首尔:学古房出版社,2004.
- [7] 吴继刚. 汉语词汇宏观研究方法论[J]. 鞍山师范学院学报,2017(1):61 - 64,69.
- [8] 高小方. 中国语言文字学史科学[M]. 南京:南京大学出版社,1998.
- [9] 高小方,蒋来娣. 汉语史语科学[M]. 北京:高等教育出版社,2005.
- [10] 杨 薇,张志云. 中国传统语言文学[M]. 武汉:崇文书局,2006.
- [11] 高尚渠. 汉语言文字文献学[M]. 北京:社会科学文献出版社,2007.
- [12] 蔡英杰. 中国古代语言学文献教程[M]. 北京:光明日报出版社,2011.
- [13] 陈东辉. 汉语史史科学[M]. 北京:中华书局,2013.

The Historical Review and Prospective Study on Historical Date Studies of Chinese Language History

WU Ji-gang

(School of Chinese Language and Literature, China West Normal University, Nanchong 637009, China)

Abstract: Historical date studies of Chinese language history provides source of historical materials for the study of Chinese language history, which is an important part of philology and has very important research value. Although its research has made great achievements, it still has some problems such as the late publication of books, unbalanced development of internal disciplines, undeveloped research of historical date studies of Chinese language history. Besides most books do not introduce historical materials by stages. The existing professional books can not cover enough categories, provide comprehensive historical materials and make a comprehensive introduction to the research value either. Therefore, we should strengthen the study on historical date studies of Chinese language history. Using Chinese language history to drive the history of Chinese language studies, arranging historical materials by combining stages method and thematic method, distinguishing the vernacular and classical Chinese, representative historical materials and non-representative historical materials, we can carry out further research on historical date studies of Chinese language history.

Key words: historical date studies of Chinese language history; study; review; preview

