

1980—1983 年《中国社会科学》 青年作者优秀论文评语摘要

在评选 1980—1983 年《中国社会科学》青年作者优秀论文的过程中，在广泛征求群众推荐意见的基础上，邀请各学科专家学者二十八人对他们评定的论文写出了评语。应邀参加评选工作的专家学者，哲学方面是韩树英、萧前、查汝强、齐振海、陈筠泉；经济学方面是宋涛、陈吉元、萧灼基；法学方面是吴大英、李光灿、程筱鹤；社会学方面是王康、张之毅、傅正元；文学方面是王瑶、周振甫、季羡林、金维诺、郭预衡；历史学方面是丁守和、马齐彬、李新、胡华、彭明；民族学方面是孙青、阿拉坦、汤正方、詹承绪。这里发表的是评语的一部分。

对《马克思的“人的全面发展观”概览》的评语

这一问题在当前有重要的理论意义和现实意义，而过去在我国探讨的文章较少。1958 年“大跃进”前后有一些这方面的文章，但观点基本上都是“左”的，用小生产者的眼光曲解了马克思的原意。

本文比较准确地全面地概括了马克思在人的全面发展方面的思想，而且作了一定的阐发，有一定的深度，读来并不枯燥，而且能给人以启发。作者对另外一些有关的文章作了评述，能开阔人们的视野，作深入的思考。

韩树英

此文从哲学高度论述了马克思的“人的全面发展观”，从其逻辑前提到三大社会形态的历史分析，作了比较深入扎实的探讨，从一个侧面对历史唯物主义的丰富作了有益的工作。行文和注释旁征博引，足见作者的知识面是比较广阔的。

查汝强

这是一篇有理论意义和现实意义的论文。作者对论题的考察是认真的、仔细的，占有的材料也比较充分，得出的结论是可信的。这在同类文章中是不多见的。文章中的“三大社会形态中人的发展方式的特征”部分，内容相当充实，但综合、概括得不够；对三大社会形态中人的发展方式之间的联系及其发展的内在机制的探讨，似乎有

1980—1983 年《中国社会科学》青年作者优秀论文评语摘要

些薄弱。

齐振海

此文较充分地论述了马克思所说“人的全面发展”的一般含义，较细致地分析了马克思对人的发展特征的历史考察，较系统地阐明了马克思的“人的全面发展观”对当代资本主义文明的批判意义，和对社会主义、共产主义新型文明的建设的指导意义。这篇文章还指出了过去在解释马克思关于人的全面发展的观点方面的简单化倾向，并驳斥了现代西方某些哲学家对马克思这一观点的歪曲和攻击。这些都是论文的优点。不足之处是没有强调马克思关于消灭私有制是人的全面发展的根本条件的思想。但总的说来，这是一篇具有较高学术价值的论文。

陈筠泉

对《论唯心主义这朵生长在人类认识树上的无果花》的评语

唯心主义在哲学发展中的地位、作用、意义等问题，是哲学史界多年来的热门题目。本文分析了哲学史上的一些事实，从认识论的角度上作了一些具体的探讨，有新意，持论也比较稳妥。

文章对有些问题论述得不够。如，并非任何后出现的唯心主义哲学都能比以前的唯心主义哲学在推动认识发展方面起积极作用；没有适当地和阶级根源、社会历史原因结合起来论述，不易说得全面。

韩树英

本文是近年来少有的好文章。运用历史与逻辑、抽象与具体一致的方法，深刻清晰地论述了唯心主义。既批判了对待唯心主义的简单粗暴的“左”的偏见，又坚持了马克思主义唯物主义的党性原则。有理论深度，可以说“把哲学史讲活了”。本文对哲学史的研究和对辩证唯物主义的研究都有较高的参考价值。可惜本文只论述到马克思主义哲学的产生，而对现代唯心主义没有论及。否则就会有更大的现实意义。

萧 前

对《质变方式新探讨》的评语

此文有较高的学术价值。作者从数学上的突变理论的发现受到启发，深入探讨了

质变方式和条件的问题,认为质变的方式是多样的,它既可以通过飞跃来实现,也可以通过渐变来实现。并试图用这种观点来说明,在新的历史条件下,我们有可能在整个社会生活保持稳定的情况下进行一系列改革。这无疑是一个重要的具有现实意义的理论课题。

论文的特点是具有较强的探索性,能够提出新问题,并对它作深入细致的分析。内容充实,条理清楚。

陈药泉

此文根据数学和自然科学的新进展,对辩证法的重要规律之一进行探讨,提出了对质变方式的新看法,否定了关于“飞跃”的流行观点。有创造性。说理清晰,逻辑性强。

查汝强

对《论基础结构》的评语

本文对基础结构的特性、类型、作用以及我国应采取的类型作了较全面、较系统的论述。作者根据国内外有关情况,深入研究了基础结构与国民经济发展的关系,对基础结构合理发展的一系列重要问题,提出了一些独到的见解。

作者正确地把我国基础结构的合理发展与实现经济发展战略目标结合起来,提出我国应采取“超前——同步”混合型。这个论点符合我国实际情况,理论论证也较充分。

全文论述较深刻,材料较丰富,逻辑性较强。注意概括和吸取国内外有关这个问题的研究成果,注意总结国内外的历史经验,视野较开阔。不足之处是有些问题的论述不够集中,有些问题的阐述较为一般。

萧灼基

作者通过对古今中外有关基础结构的史实和观点的分析,提出了自己对什么是基础结构,以及在我国社会主义现代化建设中应采取什么类型的基础结构的论点。把基础结构问题置于这样一个广阔的背景之下,用比较方法进行研究,在方法论上是一个可贵的尝试。

作者运用总体和分立的观点分析基础结构,认为“基础结构是为发展生产和保证生活供应创造共同条件而提供公共服务的部门、设施、机构的总体”,包括生产性基础结构、生活性基础结构、社会性基础结构。这个观点看来克服了有关基础结构的

1980—1983年《中国社会科学》青年作者优秀论文评语摘要

某些论断的片面性，也符合我国经济建设的客观实际。

作者关于“我国基础结构的发展，需要尽快调整和弥补不适应国民经济需要的状况，在总体发展的时间序列上，可以采取‘超前——同步’混合型”，以及对基础结构的个别系统、个别部门“可以采取‘随后——同步’混合型”的建议，对于制定我国基础结构对策是有参考价值的。作者的建议既能克服应超前而未超前的基础结构对国民经济发展的不利影响，又能克服超前地建设那些本可同步或随后建设的基础结构而带来的投资效果较差的现象，从而可以保证整个社会经济效益的提高。

作者文风严谨，引用有关观点和资料都一一注明出处，这有助于改变我国经济学界某些人不尊重他人科研成果的不良学风。

陈吉元

对《我国对外贸易的国民经济盈利性问题》的评语

此文论述的主题，在我国具有极大的现实意义，是我国外贸工作长期没有解决好的重要问题之一。该文明确指出对外贸易的国民经济盈利是通过对外商品交换实现本国社会劳动的节省；并且提出了我国对外贸易国民经济盈利性指标的计算方法。这既有理论意义，也有现实意义。

不足之处是：

1. 从本文理论分析部分看，作者对马克思主义经济学所运用的抽象方法似乎认识不够，而且在分析问题由于不能舍象一些枝节因素，影响了对问题本质的认识。

2. 作者运用他提出的计算国民经济盈利性的公式，通过实例计算得出的结论，即坯布出口换汇率最高、花布出口换汇率次之、成衣出口换汇率最低，与我所了解的外贸出口换汇的实际相左。这公式适用程度如何，看来仍有继续研究的必要。

陈吉元

本文提出的问题具有重要的理论意义和实际意义。作者运用马克思主义劳动价值理论，对国际商品交换关系和对外贸易的国民经济盈利性作了较深刻、较详尽的论述，观点正确，联系实际紧密，有一定的独创性。作者提出的国民经济盈利性指标的计算方法，较周密地考虑了影响对外贸易盈利性的各种复杂因素，对于建立合理的进出口商品结构具有一定的参考价值。作者既强调从宏观经济的角度考察对外贸易国民经济盈利性，也强调从微观经济的角度重视企业盈利性；既指出对外贸易国民经济盈利性在对外贸易全局效果中的重要地位，又强调不能孤立地考虑盈利问题，而必须服从社会主义的外贸原则。这些观点在理论上是正确的，在实践中是重要的。

全文重点突出,层次清楚,逻辑性较强,理论与实践结合较密切。不足之处是公式化和例证过于详细,有些部分显得冗长。

萧灼基

对《农村劳动力的剩余及其出路》一文的评语

本文作者根据自己在江苏省南通县农村进行实地调查的材料,研究了农村劳动力剩余的情况、原因,对社会经济的消极影响和解决的途径。本文提出的问题具有普遍性,材料丰富、具体,对问题的分析有一定的深度。关于农业劳动力向工副业转移的论述,理论上是正确的,提出的一些具体措施也是切实可行的。关于农村劳动力剩余情况的数量分析,根据较充分,说服力较强,计算方法也有独到之处。

不足之处是未能从宏观的角度和社会主义现代化的进程更深入地研究农村剩余劳动力的出路问题。

萧灼基

如何解决农村剩余劳动力从农业向工业的转移问题,是发展中国家在现代化过程中需要解决的一个带有普遍性的重大课题。在我国农村实行农业生产责任制,劳动效率有了较大提高之后,对农村剩余劳动力的状况作出正确估计,并研究其出路,更具有特殊的紧迫性。因此,这篇调查报告的主题和结论,不仅具有重要的理论意义,而且有很大的现实意义。

调查报告是作者在农村作了七十多天的社会调查写出来的。作者以马克思主义为指导,用科学方法对所占有的大量资料进行了认真的计算、分析、加工,因此报告对农村劳动力剩余状况的估计,以及关于农村剩余劳动力出路的建议,是有说服力的。

调查报告提出的一些观点,譬如乡村办企业、发展多种经营是农村剩余劳动力的出路,以开发和利用本地资源作为扩大和巩固就业问题的主要途径,农村剩余劳动力目前主要应就地安排,等等,在调查报告发表(1982年10月)以后的经济实践中已被证明是正确的。最近,中央已明确指出,开创乡镇企业、发展多种经营是我国实现农村现代化必须始终保持的战略方针,既能妥善安排农村不断出现的多余劳动力,又有利于实现农民“离土不离乡”、“进厂不进城”。

这篇调查报告的表述形式也很好。报告层次分明,逻辑严密,文字生动流畅,图文并茂,使人耳目一新,一目了然,对改变长期以来我国经济学文章枯燥乏味的状况是有益的。

陈吉元

1980—1983 年《中国社会科学》青年作者优秀论文评语摘要

对《马克思早期法哲学观及法律思想初探》的评语

马克思的早期法哲学观及法律思想是研究马克思主义法学的重要课题。作者在我国法学界对这个问题尚缺少系统的研究的情况下，独立地进行了探索，提出了自己的见解，这是值得肯定的。

文章用比较充分的资料和论据，系统地分析了马克思法律思想形成的历史条件，阐明了马克思的早期法哲学观是人民主权思想、理性法观念和自由法观念相结合的革命民主主义的法哲学观，并具体地反映在马克思对刑法、婚姻法、审判等有关的法学思想之中。文章还较好地阐明了马克思早期法哲学观与资产阶级启蒙学者法哲学观的联系和根本区别，以及马克思早期法哲学观与成熟的马克思主义的法律观之间的必然联系和重大区别。同时，文章也阐述了马克思法律思想由革命民主主义逐步转向共产主义、由唯心主义逐步转向唯物主义的发展过程。文章追本溯源，层次分明，条理清晰，观点正确，达到了一定的深度。

文章尚存在一些不足之处，主要是：一、文章对评述马克思早期法哲学观及法律思想在当前我国法学领域中的理论意义和现实意义的阐述尚嫌不够，因此，文章最后所作的结论虽然是正确的，但是说服力不强。二、国外在研究马克思早期法哲学观及法律思想方面也有一定的成果，文章中对此尚缺少论述。

吴大英

到目前为止，论述马克思早期法律思想的文章实在不多。本文作者收集了不少材料，认真阅读了这一时期马克思的各篇有关著作，并结合当时的历史条件分析说明了马克思早期法哲学观与法律思想的性质、主要内容和特点及其从唯心主义向历史唯物主义、从革命民主主义向共产主义的转变过程。作者认为，马克思这一时期的法学思想并不都是成熟的马克思主义法学思想，因而不宜不加分析地一概照搬来作为社会主义法制建设的理论和实践的经典指导。

此文的思想与基本论点是正确的，分析是比较深入的，论据是比较充分的，在法学思想战线上也有一定的现实意义，因而是一篇较好的文章。

程筱鹤

此文系统、深刻地论证了马克思早期的法学思想，贯彻了理论联系实际的原则，并有自己独到的见解，是一篇马克思主义法学史的有分量的著作。应当获奖。

值得研究的问题：

一、关于马克思由革命民主主义向共产主义思想的过渡，应当从1841年马克思

大学毕业起,到 1847 年马、恩合写《共产党宣言》,为完成这一过渡的标志。而作者的意见是:把这种过渡又分做两个时期。即:(一)从 1835 年(马克思上大学开始)到 1843 年完成《黑格尔法哲学批判》为从他的什么别的思想向革命民主主义过渡;(二)从 1843 年到 1848 年《共产党宣言》为从他的革命民主主义向共产主义过渡。因此,此文的基调是:整个《马克思恩格斯全集》第一卷,是革命民主主义性质的作品,而不是马克思主义。这未免降低了马克思早期思想的性质和作用。

二、关于马克思、恩格斯早期思想,和一般革命民主主义思想家,是否有所不同?我的看法有原则的不同。两者的原则界限,至少有三点:

(一)阶级立场不同:前者根本是站在劳动人民立场(代表劳苦大众);后者根本是站在进步的资产阶级立场(有的在一定程度上同情劳动人民)。

(二)世界观不同:前者基本上是历史唯物论,间或有唯心论因素;后者基本上是历史唯心论。

(三)民主思想的本质和内容不同:早期的马克思、恩格斯不等同于资产阶级民主派,前者是劳动人民的民主主义,后者是资产阶级的民主主义。

因此我认为,早期的马克思、恩格斯,是站在劳苦大众立场上的劳动人民民主主义和共产主义思想因素的结合。在社会属性上,马克思、恩格斯早期思想的过渡,是“进步的知识界”(列宁语)向无产阶级共产主义的思想过渡,而不是资产阶级民主派或一般资产阶级和知识分子向无产阶级共产主义的思想过渡。

在这种思想认识基础上,我们的基本态度应当是:把早期的马克思、恩格斯当做革命导师看待,把他们的早期思想(指 1842—1847 年)当做马克思主义思想武器看待,在学习、领会中,鉴于他们的思想还不够成熟,因此在学习上要善于抓住其思想的本质和主流,在原则肯定的前提下同时认识其缺点方面和不足之处。这是对马克思、恩格斯的早期思想,同对一般的资产阶级最进步的民主主义者的思想,应有的原则区别。

如果我的上述不成熟的观点是正确的,那末,此文观点就是对马克思早期法律思想有所低估;如果此文观点是正确的,那末,我的观点就是对马克思早期法律思想有所高估。二者必居其一。但是,即使假定此文观点有低估的缺点,也不应妨碍其获奖。因为这确是一篇好文章,很罕见的文章,水平高的文章。

李光灿

对《论我国刑法的主客观相统一原则》的评语

主客观相统一原则,是我国刑法的重要原则之一。本文从理论上和实践上批判了资产阶级刑法理论中的“主观主义”和“客观主义”,分析了其历史、现状和社会根源,

1980—1983年《中国社会科学》青年作者优秀论文评语摘要

并且肯定了其中包含的有益内容和合理成分。在论述我国社会主义刑法的主客观相统一原则的产生和发展过程时,对苏联刑法的主客观相统一原则作了事实求是的分析和评价。

文章对我国刑法的主客观相统一原则作了有益的理论探索。我国刑法的主客观相统一原则是在扬弃资产阶级刑法理论,对苏联和其它国家的刑法理论中有益的内容进行吸收的基础上产生的,它是唯物主义的、辩证的、科学的。作者从我国刑法对犯罪和刑罚两个方面的规定中列举了有说服力的材料来证明这一点。文中所论主客观相统一的原则对于完善我国刑法科学体系,对于改进、执行、运用刑法规范的实践和防止用刑法时的歪曲和滥用的观点,很有独到之处。文章运用实践来说明理论,又用理论指导实践,既使刑法中的主客观相统一这一抽象的理论问题得到了充分说明,又把我国刑法的许多具体规定上升到了理论高度。这对我国刑法的自身建设和刑法理论的发展以及刑法实践都具有现实意义。

文章的不足之处是:一、有些提法欠妥。文章开头说“主客观相统一原则……是……社会主义刑法所独有的原则。”主观和客观相统一是当今世界刑法发展的一个趋势。尽管存在着“主观主义”和“客观主义”学派的对立,但在立法上多是二者妥协。文章第三部分说“主客观相统一原则是刑法的内在生命”。刑法有很多原则,孤立地认为某一条原则是刑法的内在生命是不妥的。我国刑法的民主原则,即打击敌人、惩罚犯罪,保护人民的利益和权利的原则,无疑是比主客观相统一原则更重要的原则。二、有的说法尚可讨论。文章第二部分认为社会危害性是主观方面的罪过和客观方面行为的统一,行为的社会危害性是犯罪的最本质特征,这是不对的。具有社会危害性的行为是各种各样的。有些应受到批评、教育、行政处罚,有些则应受刑法处罚,有的具有社会危害性的行为不受处罚。如精神病患者持刀伤人,实施了危害社会的行为;但不构成犯罪。所以,不能认为主观和客观不统一的具有社会危害性的行为不是具有社会危害性的行为。

吴大英

此文能够把马克思主义唯物辩证法——主观和客观相统一的原理,运用于刑法学的研究,从而把犯罪的客体和主体、客观方面和主观方面的统一贯串于全文之中,富有理论性和新鲜见解。是一篇具有新的某种突破性的刑法论文。同时,在实际上也纠正着近几年来在刑法研究中,或者片面强调行为的危害性(未脱离苏联刑法教材的机械观点),或者片面强调犯意的恶性(“左”的唯心观点)。

不足之处,主要是第三节《意义》,论证不够深、不够全面。

李光灿

对《社会学否定之否定的进程及其内在矛盾》的评述

我认为这是一篇有见解有气魄的学术论文，不仅在社会学方面，也许在有关的理论讨论方面，都是值得重视的作品。

所谓有见解，是作者对社会学在我国恢复重建提出了不少建设性的意见，重要性、可行性都是很大的。

所谓有气魄，是作者不仅纵观了社会学的历史状况，而且对西方、东方及旧中国社会学的内容也进行了评述，所涉及的范围和论证的态度，目前见到的还不太多，在东西方有关的论著中是别具风格的。他也提出了自己的结论。

可以看出这位青年学者对马克思主义理论，对辩证唯物主义和历史唯物主义，有一定的素养。在不太长的（大约两三年）时间里，对在我国刚恢复重建的社会学下了相当功力。因此，论文在深度和广度上都有独到之处：不停留在一般历史唯物主义与社会学的关系上的讨论，而深入到如何在马克思主义的历史唯物主义的指导下，探索社会学的内在矛盾及其发展规律；也不停留在对资产阶级社会学的一般性的批判，而是广泛触及东方的西方的社会学理论方法可以为社会主义所用的各个方面。在一篇论文中不可能作详尽论述，但体现了学术研究中遵循马列主义原则正确处理批判与继承的精神。这是一种值得珍视的学风，也为他自己进一步进行社会学研究留下了可供开拓的课题。

这篇论文还有这样几点意义：

一、作者在我国最早比较深刻地论述了社会学在强调实际调查研究时也要注重理论研究，在 1982 年就系统地提出了值得重视的见解，直到今天这仍然是社会学面临的可能还未引起足够重视的问题。

二、作者从社会学的内在矛盾中提出了六个值得重视、值得研究的特点，虽然不一定确切也没有穷尽，但他从对社会肌体的整体综合与局部分析的对立统一中寻出探索的线索，比泛泛而论要更具有理论和实践的意义。

三、作者在论述“当代社会学正酝酿着辩证综合阶段发展的趋势”的时候，列举了促成这个趋势的六个方面的因素，在理论方面和方法方面都涉及科学技术发展新动向和新成果，由这些方面也表明了社会学重建的必要性和重要性。探讨作者提出的一些因素，会有助于认识当代科学技术的发展和社会发展的关系。

虽然此文从它的体系到具体论述都有可商榷之处，但学术上有不同观点正表明学术不会停滞。一位青年学者在一门重新建立不久的学科上能及时发现和提出重要的问题，这是难能可贵的。

王 康

1980—1983 年《中国社会科学》青年作者优秀论文评语摘要

社会学在社会科学中最年轻,但发展最快,这是一个事实。怎样说明这个事实?作者从社会学在社会科学中所处的综合地位(主要特征)来说明了这个事实。

1. 高度概括了社会学的发展过程及其发展趋势。

2. 正确指出了社会学的性质和特点。

3. 重点涉及了社会学的以及与社会学有关的某些理论问题,如社会学的研究对象问题、社会学和历史唯物主义的关系的问题……等等,并提出了自己的理解,有些理解是很有见地的。

4. 本文虽是从认识论的高度立论,但不是单凭逻辑推理,而是依靠了种种客观事实作立论的根据,如为了说明社会学已在酝酿向辩证综合阶段发展的趋势,即提出了六个方面的因素。

这篇论文站得比较高,看得比较远,论述比较全面,立论相当严谨和有一定见地,是有关社会学的一篇水平相当高的论文。

本论文也存在不足之处:

1. 对于用历史唯物主义批判地改造西方社会学的必要性强调得不够。要发展马克思主义社会学,就要把社会经济形态的观点引入社会学。

2. 历史唯物主义的全面阐述,承认诸多因素对历史、社会的发展起作用——在承认归根结底经济因素起决定作用的前提下(或基础上),也承认诸多因素的相互作用。西方社会学只承认诸多因素的相互作用,不承认经济因素归根结底起决定作用,因而西方社会学要完成由经验实证阶段向辩证综合的理论阶段发展的过程是很困难的。作者对于西方社会学在宏观的理论方面的弱点认识不足。

3. 马克思说,人是社会关系的总和。社会学正是从社会关系的总和去观察人的,这是综合与具体的统一的观点,正是社会学具有生命力的一个重要原因。因而凡有人的地方,社会学就渗入去了,目前在医院、工厂、军队……等等部门,都有社会学家渗入,所以社会学的渗入领域并不限于其他社会科学的各个部门。对于社会学中综合与具体的统一这一点,作者还缺乏认识。

5. 作者虽然谈到“社会调查……是社会学的活的灵魂。”但这一观点在全文中展开得不够。其实社会调查是贯彻到社会学发展的整个过程的。社会学之所以发展快,社会调查也是重要原因之一。

综合以上所述,应该肯定这篇论文在学术上的贡献是主要的。

张之毅

此文对现代社会学发展趋势作了一定分析,基本上符合现时情况和发展趋势。作者能注意到社会学作为一门学科本身的内在发展规律,能及时提出社会学理论研究的重要性而不仅强调经验性调查,同时也能看到现代方法论发展的重大意义。

不足之处在于：一、未能看到社会学在二次大战后不仅分为种种社会学，而且在宏观理论上也为种种流派；二、引用苏联安东诺维奇所说“二次大战时爬行经验主义是全部掌握美国社会学的盟主”不妥，因为不符合事实。实际上自四十年代起至六十年代末美国社会学界是重视理论研究的；三、没有提到苏联社会学家在学术上多方引用和模仿西方社会学（当然，关于这一点有不同看法）。

傅正元

对《论文艺批评的美学标准》的评语

这是一篇比较好的论文。论证优秀的文艺作品应该是真、善、美的统一综合体，持之有故，言之成理。特别值得注意的是社会功利标准，看艺术品是否有有益于人类进步的实用价值。现在国内外有不少人提倡花样翻新的现代派，其中有一些故弄玄虚，让读者堕入五里雾中，以此自炫。读者连看懂都做不到，还谈什么实用价值？我看，连作者自己也不懂，只是英雄欺人而已。我认为，衡量一件艺术品、一个文艺作品，首先看它有没有促进人们向上，促进社会前进的作用。如果没有的话，那就是无用的废物。有一些作品能陶冶人的性灵，给人以美的享受，这也是一种实用价值。

季羨林

此文就文艺作品的真善美的统一立论，不仅符合文艺本身的规律，对纠正文艺批评中各种片面性的倾向也有现实意义。论点鲜明，论证过程亦属谨严。文中多援引鲁迅著作为据，就学术界关于鲁迅文艺思想的研究来说，亦有新的进展。惟作者所阐述者为社会主义文艺批评之标准，就文中整体立论而言，是否与鲁迅观点十分契合，似尚须加以论证。

王 瑶

本文所论者是个难度较大的问题。所提三个标准，能够言之成理；对于鲁迅的观点，也能有所发挥。但也许因为本文只是《鲁迅美学思想论稿》的一个组成部分，所以对于鲁迅的观点也就未能全面涉及。

还有，讲文艺批评的标准，全文征引了中外的一些看法，却未提到毛泽东同志的有关论点。写这样的理论文章，这是不能回避的。

郭预衡

这篇讲美学标准讲得比较全面，尤其讲美感标准，从形象性、情感性、独创性来

1980—1983 年《中国社会科学》青年作者优秀论文评语摘要

讲,从理论到例证都很充分,有说服力。

周振甫

对《试论王禹偁与宋初诗风》的评语

此文占有材料丰富,纠正了流行的关于宋初诗风的见解,论据确凿,有说服力。文风也不同于一般考据文章,并不板滞。但写得较拖沓,后半分析王禹偁与杜甫之部分尤然。

王 瑶

本文对于北宋初期诗歌的发展和变化、继承和革新等方面,作了比较认真的探索,提出了值得注意的问题,有些独立的见解。对于王禹偁诗歌创作的前后变化及其特点,讲的也相当确切。本文的缺点是对于宋初诗歌继承和革新的社会原因讲的不够。但总的看来,仍是一篇好文章。

郭预衡

《试论王禹偁与宋初诗风》一文,通过对宋初诗坛情况的具体分析,认为当时风靡一时的不是西昆体或晚唐体,而是白体诗派(倡导学习的是白乐天后期的唱和诗)。这不只是纠正了沿袭已久的旧说,重要的是以具体实例说明文学艺术研究上不少问题有待进行认真严肃的探讨,而且必需进行第一手资料的整理与研究。

作者通过对王禹偁生平遭遇与诗歌创作的研究,探讨了诗人在艺术上的前后变革与成就,说明其所以成为北宋诗文革新运动的先驱,并在文艺史上产生积极影响的具体条件。这在文学研究上也是有见地的,反映作者思想敏锐,治学严谨。

金维诺

对《悲剧与死亡》的评语

这是一篇比较好的论文。一般人,甚至一些搞文艺批评的人,往往把死亡与悲剧联系在一起。此文从欧洲文学批评史上追溯了二者之间的关系,特别是其间演变的过程。我觉得这是符合实际情况的,因而也是正确的,是符合历史唯物主义的原则的。作者着重分析了莎士比亚悲剧中的人物,指出了这些人物必然死亡的内在原因。这对研究莎士比亚也是一个有意义的贡献。

季羨林

此文通过西方悲剧发展史的考察,对形成莎士比亚悲剧的特点作了分析,文笔晓畅,论述严密,足见作者对西方文论及莎剧皆有一定功力。惟对悲剧发展之史的考察似稍弱,文章深度亦略逊。

王 瑶

对《第二次国内革命战争时期党的土地政策的演变》的评语

本文作者明确地认定了 1947 年 12 月会议以后,我党的土地政策才完全成熟,它以毛主席的《目前形势和我们的任务》、任弼时同志的《土地改革中的几个问题》和毛主席的《在晋绥干部会议上的讲话》等文章为标志。这个认识是完全正确的。

由于有了这样的明确、正确的思想,就能从高处去回顾过去土地政策发展的过程,给这一过程以恰当的描述、分析和论断。这种方法是合乎唯物辩证法的历史研究法的。

作者掌握的材料是大量的、比较全面的。虽然由于条件的限制,材料还不够完备,但作者的努力,可以说是很辛勤的了。有了这么多的比较可信的材料,再加以有正确的思想来分析,所以作者作出的许多具体评论,是较能令人信服的。

关于我党的土地政策,还缺乏从历史上加以系统地总结的文章和著作,本文是这方面较有学术价值的文章。

李 新

本文较详细地分析了第二次国内革命战争时期我党历次会议如“八·七”会议、十一月临时中央政治局扩大会议、党的第六次全国代表大会、瓦窑堡会议等所制订的各项土地政策,并考察了井冈山、鄂东、赣东北、湘西、赣南、闽西、鄂豫皖、湘鄂西、赣东北等革命根据地土地革命的基本情况,初步总结了各革命根据地土地革命的经验教训,较全面地揭示了二战时期我党土地政策的演变过程。

本文认为第二次国内革命战争时期土地革命路线处于初步形成阶段,指出了第二次国内革命战争时期我党土地政策不完善、不成熟甚至完全错误的地方,如侵犯中农利益、对富农打击过重、肉体上消灭地主等,并分析了产生这些“左”的政策的社会的、阶级的、思想的、认识的原因。

本文运用了大量的第二次国内革命战争时期有关党的土地政策的资料(中央和各根据地土地革命的文件、政策、法令及有关的回忆录等),史料丰富,且能史论结合,切合题意,提出了自己的观点,论据较充分,是探讨二战时期我党土地政策的一篇较好的论文。但该文引用的史料有些零散,重点不够突出,如没收土地的对象,土地分配的标准、土地所有权等项政策的演变过程应是不惜笔墨的。有的提法应注意,如

1980—1983 年《中国社会科学》青年作者优秀论文评语摘要

“‘八一’南昌起义的目的，就是为了实行土地革命”，这一提法似乎不够全面。又如“土地革命路线和政策的初步形成”，讲土地路线的形成是可以的，讲具体某项土地政策的形成也是可以的，但说整个二战时期土地政策的形成，就不够妥当；因为某项土地政策被决定下来之后，不管它正确与否，它形成的过程已经完成了。要注意“路线”、“政策”两个概念的范围。这当然只是属于个别用语的问题。上面说过，本文是有较高水平的着力之作。

胡 华

作者掌握材料比较全面，论述比较系统。为了论证作者自己的看法，从中央根据地到各个根据地土地改革进行的实际情况，都进行了细致的比较和说明。最后得出的结论，也是大体得当的。土地政策问题，是党史和现代史上的一个重要问题，从提出到成熟有一个过程，而第二次国内革命战争时期是一个关键时期，变化较多，也较复杂。作者抓住这个时期，作了实事求是地分析，比较准确地描绘了全过程，采取了夹叙夹议的方法，作了适当的评价。论文表明作者受过历史科学的一些基本训练，并具有一定的理论水平。

彭 明

第二次国内革命战争时期又叫土地革命时期，可见土地问题的重要。然而党的土地政策却变化较多，而且比较错综复杂，研究起来难度较大。本文经过研究，系统阐明了这一时期土地政策的发展变化，并对这些发展变化作了具体分析和评论。不仅引用了党的历史文献，而且使用了当时报刊及后来调查的许多实际材料，加以整理研究，因而分析清楚，论据有力。该文清晰畅达，文字上也是较好的。过去一般对这个问题研究较少，尤其缺乏系统研究，本文可说是在这方面填了一个空白。

丁守和

论文的优点是：一、立论是对的；二、史料是充分的；三、叙述的逻辑是好的，是以史实为基础的好文章。

说党的土地政策在第二次国内革命战争时期“初步形成”是对的。这篇文章考察了几个主要根据地，把研究范围打开了，这是可取的。但对毛泽东的农村调查解决土地路线问题，强调和论证尚不够。对毛泽东1933年的两篇文章，应作充分论述，一般的叙述是不够的。

整个文章夹叙夹议，比较生动，是一篇喜读的论文。

马齐彬